

Ivan Habernal

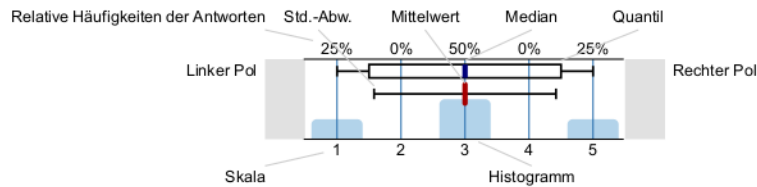


Natural Language Processing with Deep Learning (in English) (L.079.05551_WiSe2324)
Erfasste Fragebögen = 8

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

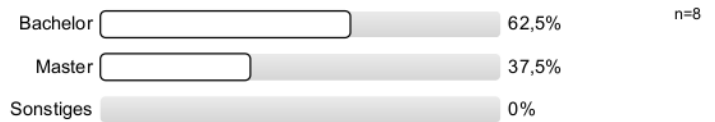
Frage



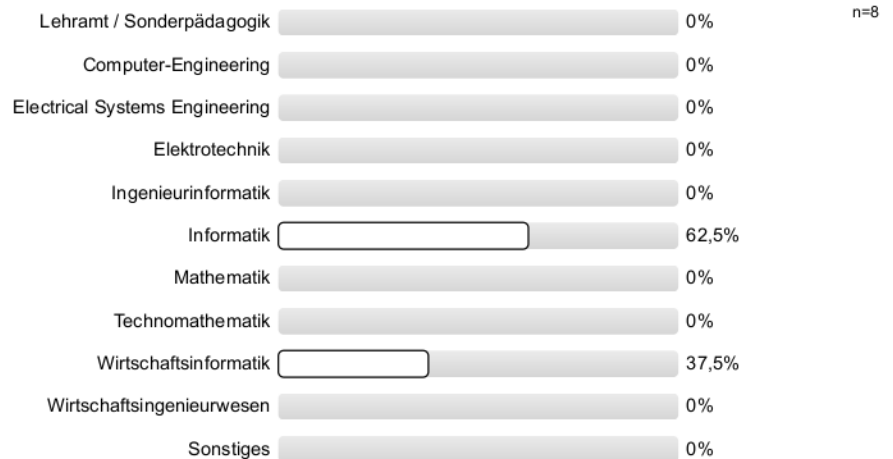
n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

1. Vorlesung

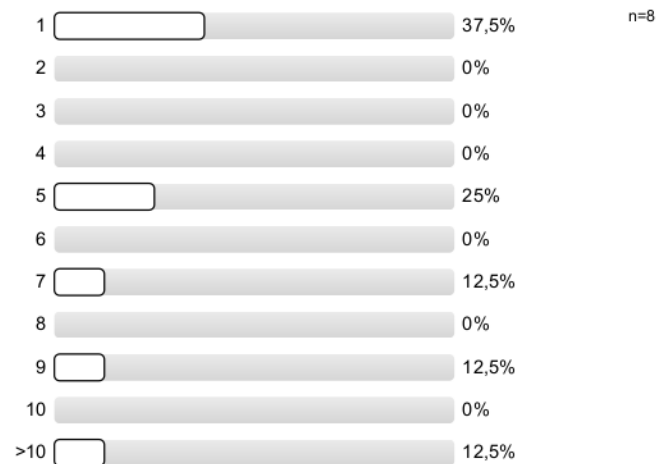
1.1) Welchen Abschluss strebst du an?



1.2) Welche Fachrichtung studierst du?



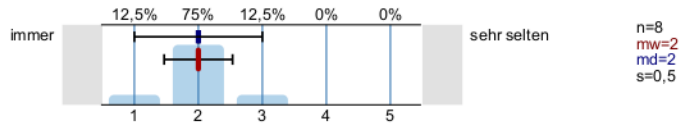
1.3) Semesteranzahl im aktuellen Studiengang (im Master bitte wieder bei 1 beginnen)



1.4) Gab es zeitliche Überschneidungen? (falls ja, bitte im nächsten Feld erläutern)

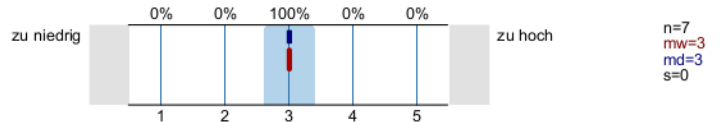


1.6) Wie häufig hast du diese Veranstaltung bisher besucht?

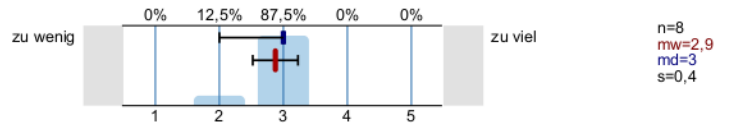


2. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Vorlesung

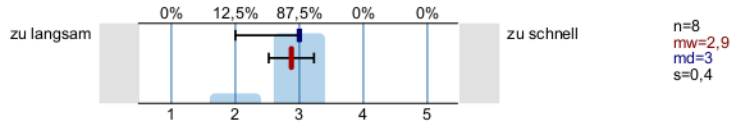
2.1) Schwierigkeitsgrad



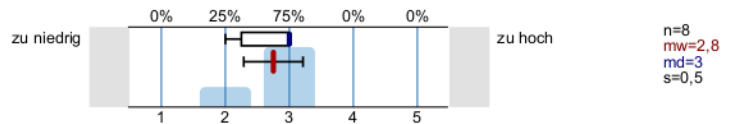
2.2) Stoffumfang



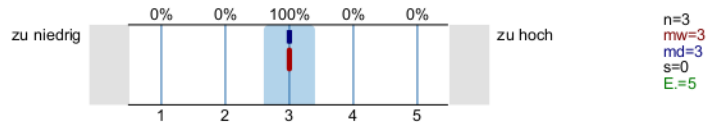
2.3) Tempo



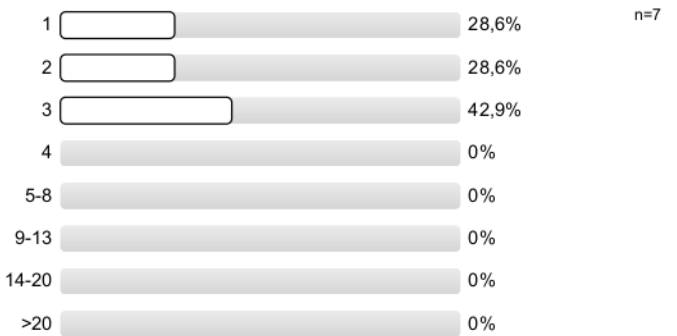
2.4) Heimischer Aufwand



2.5) Anspruch der Heimübungszettel

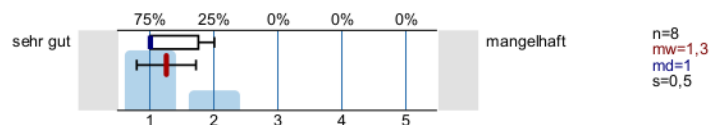


2.6) Zeit für Nacharbeit und Heimübungszettel (während der Vorlesungszeit; in Std.)



3. Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien

3.1) Vorbereitung

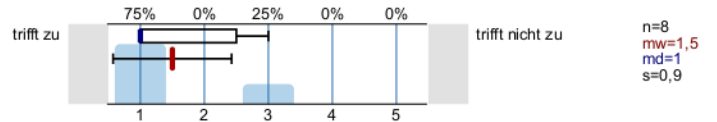


3.2) Interesse am Lernerfolg der Studierenden	sehr gut	100% 0% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=1 md=1 s=0
3.3) Motivation	sehr gut	100% 0% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=7 mw=1 md=1 s=0
3.4) Verständliche Vermittlung der Inhalte	sehr gut	100% 0% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=1 md=1 s=0
3.5) Eingehen auf Fragen der Studierenden	sehr gut	100% 0% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=1 md=1 s=0
3.6) Atmosphäre zwischen ihr/ ihm und Studierenden	sehr gut	87,5% 12,5% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4
3.7) Verständliche Gliederung (roter Faden)	sehr gut	87,5% 12,5% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4
3.8) Handschr. Präsentation (Tafelbild, handschr. Folien)	sehr gut	50% 25% 25% 0% 0%	mangelhaft	n=4 mw=1,8 md=1,5 s=1 E.=3
3.9) Vorbereitete Präsentation (Beamer, vorgeodr. Folien)	sehr gut	100% 0% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=7 mw=1 md=1 s=0 E.=1
3.10) Wie viel Zeit bleibt dir für die Mitschrift?	ausreichend	87,5% 12,5% 0% 0% 0%	zu wenig	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4
3.11) Skript	sehr gut	50% 50% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6 E.=4
3.12) Wie hilfreich findest du die Audio-/ Videoaufzeichnungen (falls vorhanden?)	sehr hilfreich	100% 0% 0% 0% 0%	mangelhaft	n=8 mw=1 md=1 s=0

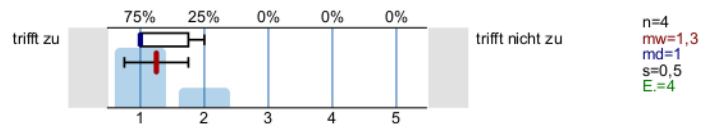
4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.1) Ich habe der Vorlesung gut folgen können	trifft zu	100% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0
---	-----------	------------------	-----------------	----------------------------

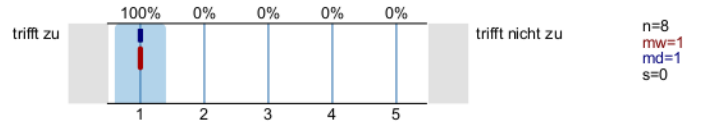
4.2) Ich kann das Erlernete in der Übung anwenden



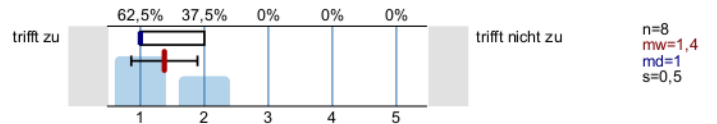
4.3) Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)



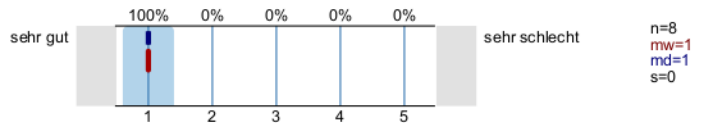
4.4) Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden



4.5) Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt



4.6) Gesamteindruck der Vorlesung



4.7) Würdest du dem Dozenten den Weierstraßpreis verleihen? Dieser wird jährlich für herausragende Lehre an je einen Dozenten und einen Übungsgruppenleiter der Fakultät vergeben.



Profillinie

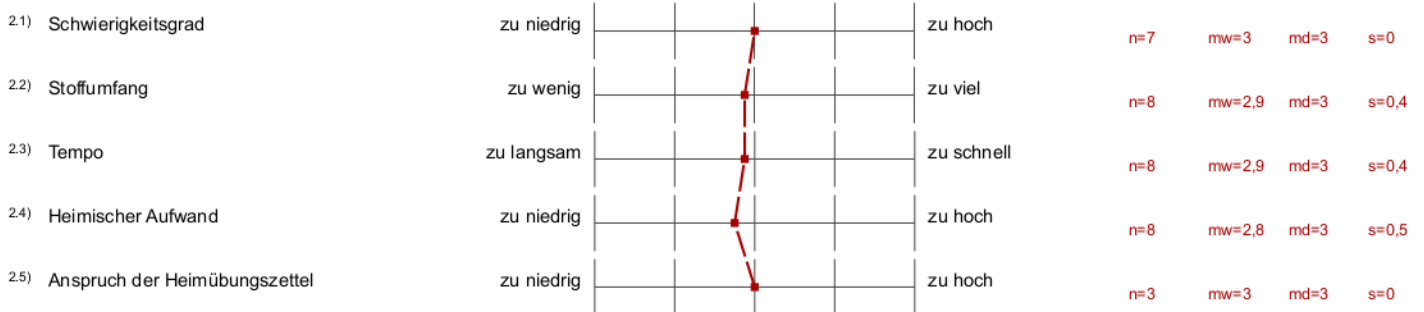
Teilbereich: Mathe / Info ab SoSe19
 Name der/des Lehrenden: Ivan Habernal
 Titel der Lehrveranstaltung: Natural Language Processing with Deep Learning (in English)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

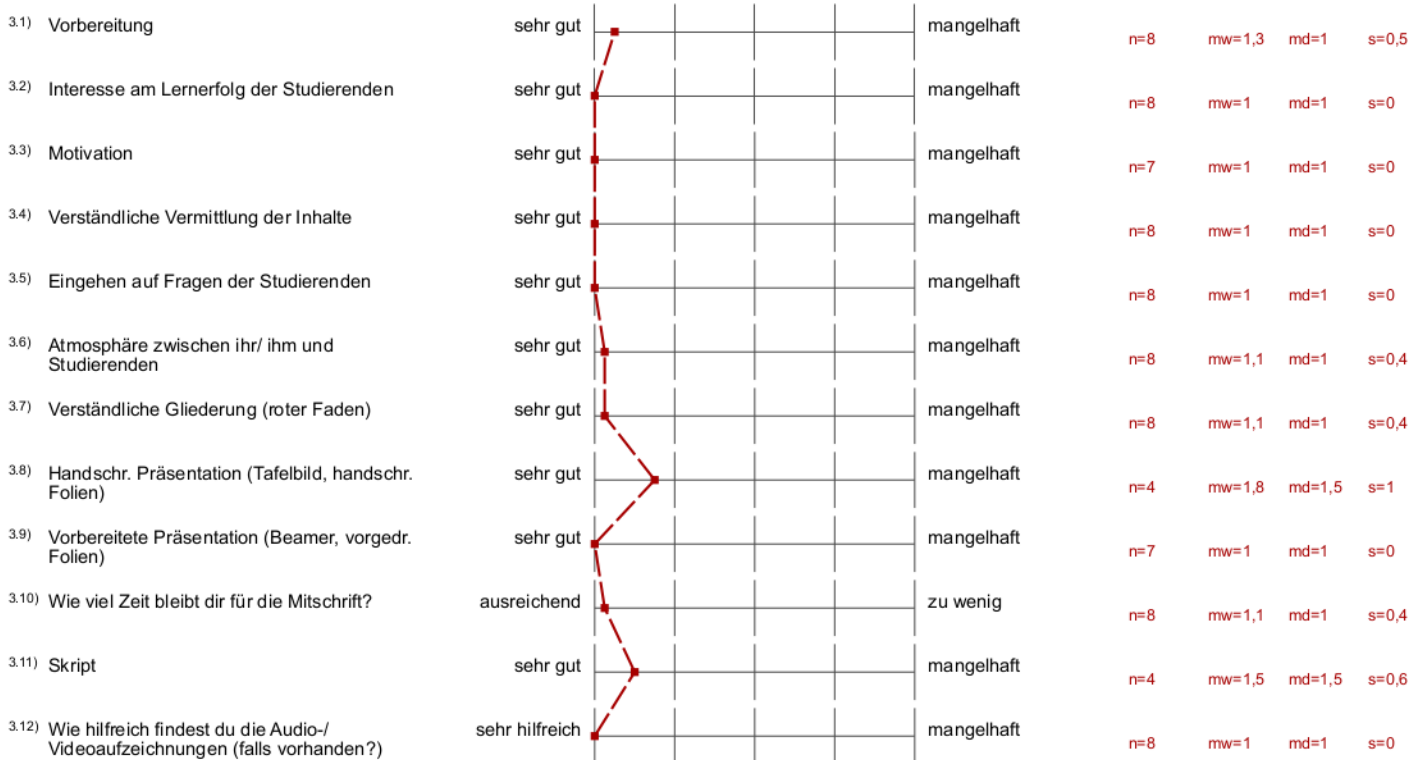
1. Vorlesung



2. Bitte beurteile zunächst ein paar allgemeine Punkte zur Vorlesung



3. Bitte beurteile nun die Dozentin / den Dozenten anhand folgender Kriterien



4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.1) Ich habe der Vorlesung gut folgen können	trifft zu						trifft nicht zu	n=8	mw=1	md=1	s=0
4.2) Ich kann das Erlernte in der Übung anwenden	trifft zu						trifft nicht zu	n=8	mw=1,5	md=1	s=0,9
4.3) Die Zentralübung war hilfreich (falls vorhanden)	trifft zu						trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1	s=0,5
4.4) Ich habe Begriffe und Fakten gelernt und verstanden	trifft zu						trifft nicht zu	n=8	mw=1	md=1	s=0
4.5) Ich habe Methoden sinnvoll anzuwenden gelernt	trifft zu						trifft nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1	s=0,5
4.6) Gesamteindruck der Vorlesung	sehr gut						sehr schlecht	n=8	mw=1	md=1	s=0

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Vorlesung

1.5) Folgende zeitliche Überschneidungen gab es:

- Alle angegebenen Übungen überschneiden sich mit Psychologie Veranstaltungen, die im Nebenfach gehört werden sollen.
- Klausurüberschneidung mit Machine Learning 1
- Vorlesung liegt parallel zu einer Veranstaltung aus meinem Nebenfach, da die Vorlesungen aber aufgezeichnet werden, ist das kein großes Problem

4. Bitte ziehe nun ein abschließendes Résumé

4.8) Positiv zur Vorlesung

- - Sehr angenehme Atmosphäre und echtes Interesse am Lernerfolg aller Studierenden
 - Zeitnahe Bereitstellung von Vorlesungsaufzeichnungen inklusive "Facecam", die hilfreich zum Lernen sind
 - Sehr strukturierter Aufbau der Vorlesung von den Grundlagen zu fortgeschrittenen Themen in klarer, schrittweiser Hinführung
 - Häufiges Einholen von Feedback und Umsetzung der Vorschläge, bspw. werden die Übungen an die aktuellen Bedarfe und Wünsche der Studierenden angepasst und es können Pullrequests für Änderungen an den VL-Folien gestellt werden
- -Übungen sind sehr hilfreich
 - Videoaufzeichnungen sind sehr hilfreich
- Der Dozent geht sehr gut auf die Bedürfnisse und Wünsche der Studierenden ein.
- Roter Faden klar erkennbar, Übungen hilfreich für das Verständnis, Interessanter Inhalt, Dozent hat eindeutig Interesse am Thema und kennt sich aus, angenehme aber effiziente Lernatmosphäre, Aufzeichnungen hilfreich

4.9) Negativ zur Vorlesung

- - keine Heimübungen (es wäre daher sehr sinnvoll, ihm Budget für Mitarbeiter zu geben :))

4.10) Antwort auf zusätzliche Frage(n) des Dozenten im Rahmen dieser Evaluation (falls vorhanden; maximal 500 Zeichen):

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.